

議事概要「多度津町自分ごと化会議_第三回」

日時／場所	2024/9/7（土）13:00～多度津町役場
参加者	委員（住民）23名
出席者	多度津町：吉田政策観光課長、合田政策企画係長、坂本主事 （株）パブリックテクノロジーズ：中田、内記 （一社）構想日本：小瀬村、瀧口
オブザーバー	有限会社多度津タクシー 松岡氏

「これからの多度津の地域交通」を考えるための自分ごと化会議の第3回目のレポートです。新しい公共交通の事例の特徴を復習した上で、引き続き2つの班に分かれて対話をすすめていきました。会の終わりには「改善提案シート」に各自が考える課題と改善提案を記入し、提案書にむけた意見出しを行いました。次回は、改善提案シートの内容からまとめた提案書の初稿をもとにさらに検討します。

サマリー

- ✓ 第3回は前回までの意見を振り返りつつ、2班に分かれて事業ごとの改善検討を行った。
- ✓ 具体的なアイデアや自分ができることについて活発な意見が交わされた。
- ✓ 多度津タクシーから現況の紹介や新しい事業への意欲についてコメントをいただいた。

前回の振り返り

前回出た論点（構想日本・小瀬村）

- タクシーチケット
 - いつでもどこでも行けて便利だが、不足や余りがあり、配布方法や枚数に課題。
- チョイ来た
 - 運転手の担い手が少ない。
 - プロじゃないドライバーに任せる不安もある。
 - 利用者が安心して使える仕組みが必要。
- 買い物ツアー
 - 停留所や時間の見直しが必要。空き車両の有効活用が必要。
 - 行き先が湯楽里のみで公共性が足りてない。
- 新交通
 - 人と繋がる感じがあってよかった。
 - 良いことしか聞けてないので、メリット・デメリットの整理が必要。
 - パブテクの青木代表から。導入は簡単だが、継続して使うことが大変との話があった。導入後には、利用してもらう必要がある。

- コミュニティの醸成が必要なのではないか。
- 全体
 - 全体的に、行政が行っているサービスが知られていない。興味がある人にしか届いていない。周知の方法に工夫が必要。
 - WEB が難しい人はどうすればよいのかという課題から、教え合う必要があるといった解決策が上がり、地域交通の話だったが、地域コミュニティの課題も議題に上がった。
 - 安心して生活することのできる地域についても話したい。
 - 次回、目指すものは提案書の作成。個人ができること、地域ができること、行政ができることを取りまとめ、年度末までに町長に提案書を提出するので提出者の立候補も募集している。

前回の質問と回答（多度津町・合田）

- 改善提案シート
 - Q. 自宅で書いてネット等で出したい。
 - A. メールや FAX で後日提出も可能にした。今回分について、9 月 9 日(月)までに提出いただきたい。
- 福祉タクシーチケット
 - Q. 年齢や行先等の細かな利用実績のデータはあるか。
 - A. 細かいデータは把握していない。
 - Q. 将来の財政負担の見込みはあるか。
 - A. 右肩上がりではないと考えている。少子高齢化が進み、10 年後は全ての世代の人口が減ることになる。2045 年には 2 万人を切ってしまうと予測されている。
- デマンドの費用について
 - Q. 事業費をどのくらいに設定するか。
 - A. 基準は設けていないが、導入台数や運行スケジュール等と費用を比較して総合的に検討する。デマンド・ライドシェアの経費について、パブテクの中田さんの資料でも紹介させていただく。
- その他
 - 行政サービスとして提供する地域交通はない。福祉施策としての移動支援はある。必要な人には提供できているが、対象でない限り享受できない。福祉施策やチョイ来たと連携する総合的な地域交通を考える。デマンド交通に兆しがあると考えている。

新しい公共交通事例振り返り（パブテク・中田）

- 背景

- 日本全体の地域における公共交通の課題は定時定路線のバスの廃止、タクシー事業者の廃業、ドライバー不足がある。
- 運送方法の種類
 - 一般的な路線バスにある「乗合」と、修学旅行等の「貸切」といったもの。
 - タクシーの場合は「乗合」、「知り合いの相乗」、「マッチングによる相乗」。
- 一般乗合交通の運送
 - 路線運行は定期型と不定期型がある。また、路線を定めず一定の区域内で要望に応じて運行する「区域運行」がある。
- デマンド型の詳細
 - 路線不定期運行／区域運行に該当するものを指す。
- 国内のライドシェア
 - 「日本型ライドシェア」：タクシー事業者が主体で主に都市圏で運行される。タクシーが不足する地域、時間等に運送。
 - 「自治体ライドシェア」：交通空白地に地方自治体や NPO が運行を行う。利用料金はタクシー運賃の約 8 割で、多度津町のチョイ来たの延長線にあるイメージ。
- デマンド交通／ライドシェアの導入
 - 運行エリア、日時、対象者、コールセンター設置の有無等の検討が必要。
- 個別検討事項
 - デマンド交通
 - 運行事業者の確保、想定稼働台数、運賃の検討。
 - 1,400,000 円/月、1 台を平日のみ運行の場合。台数増加の場合、運行費のみ増額。
 - ライドシェア
 - 運行管理の責任者の確保、ドライバーの要件、運賃、ドライバーへの謝礼・手当、ドライバー募集の方法。
 - 1,500,000 円/月～、毎日運行の場合。台数に制限はなし。
- Q&A
 - 小瀬村) パブテクが実際に行って良い例、悪い例は？
 - コミュニティバスの様な定時定路線型は需要が見込まれていたら最もコストが良い。
 - 通学通勤のまとまったニーズに対応するだけでは日中が閑散としてコストのみ増加してしまう。
 - 乗合タクシーも輸送できる人数に限りがあり、受給のバランスの見極めが難しい。需要があったとしても台数やドライバーの確保も課題。

- ライドシェアも同じくドライバーの確保に課題があり、認知度が低いと利用者も少なくドライバーがボランティアのようになってしまう。
- 小瀬村) ライドシェアのドライバーについて仕事になるほどお金が集まっているのか？
- うまく行っている事例は現状あまりない。

グループ議論

(A 班・進行_小瀬村)

小瀬村) 前回の改善提案シートの中で色々な意見が出た。今やっているどの事業に利点・必要性がある。それぞれどうやって続けるか・使ってもらえるかを考えていきたい。

● 全体

- 委員) 各サービスの使い方をわかりやすく・認識を広げられれば良いのでは。
→小瀬村) とても大事なこと。それは、個人でできる事？地域でできる事？行政でできる事？
- 委員) 他地域の取り組みとの連携を進められると良い。
→小瀬村) そこは行政が取り組むことかもしれませんね。丸亀市に、実証実験の経過を聞いてみても良い。
- 委員) 今後、65 歳、70 歳まで人が働くようになる。そうするとさらにボランティア・担い手が不足してしまう。

● タクシーチケット

- 委員) タクシーチケットの印刷コストはどれくらいなのか。
→小瀬村) 印刷費はそこまで大きくない。対象者 4,000 人のうち、もらっているのが 3,000 人、使うのが 2,000 人、その全体コストが 1,700 万／年くらい。
- 小瀬村) 個人でできることは、どんなことがありそうか。
→委員) 周りの 80 代の方々では、運転はするものの遠くには行けないという行動範囲の制限が出ている人がいる。心身の健康に繋がるのであれば、チケットは有効活用されていると言えるのではないか。用途は制限せず、家から出る事を促進できれば良いと考えた。
→委員) 「持っていれば緊急時に使える」という安心感はある。
→委員) タクシーチケットの改善としては、返納した方に何か特典があるといいんじゃないか。

● チョイ来た

- 委員) 謝礼がないのは持続的でない。
→委員) 自分は受付・運転手をやっていたことがある。なかなか続かず辞めてしまった。

心配や精神的負担が大きかった。

→小瀬村) お金以外の問題もありますね。

→委員) お金が欲しくてやっている訳じゃないが、見知らぬ人を乗せることの負担は大きい。喜びよりも負担が大きくなってしまった。

→小瀬村) 課題感はよく理解した。「じゃあどうする？」を皆で考えましょう。

- 委員) 実績資料を見ると、年間 340 回の利用に対し、町からの補助金が年間 100 万円くらいかかっている。1 人に 4,000 円くらいかかっているなら、コスパが悪いんじゃないか。

→委員) 新交通ができれば、必要な方だけに最低限残すという選択肢もある。

- 委員) チョイ来たには反対の立場。知人がやっているが、大変そう。仕事として捉えないと無理がある。

● 買い物ツアー

- 委員) 施設を使わない場合でも、1-2 回程度循環バスとして運行してもらえないか。
- 委員) 新交通が導入されれば、買い物ツアーで賄っているニーズを取り込むことができる。買い物ツアー事業はいらなくなるんじゃないか。
- 複数名での利用を促す施策として、特典をつけるといいんじゃないか。

● 新交通

- 委員) 今出ている課題・意見は、新交通でカバーできるものが多いのではないかな。そこで拾えないニーズを、既存事業でカバーしていくといいかもしれない。新交通だったら、他市にも乗り入れができる。

→小瀬村) 行政だけが考えると、ありきたりなルート・停留所になってしまうかもしれない。

- 委員) デマンド・公共ライドシェアを導入する費用が、150 万／月程度であるとの話があった。年間換算で 1,800 万くらい。これだったらタクシーチケットと同じくらいのコストで、より良いサービスが提供できるのではないかな。

→委員) いずれにしても、担い手の確保が解決策なのではないかな。ライドシェアだったら、それでさらに供給量を増やすことができる。

- 委員) 自分が 80 歳、90 歳になった事を考えると、「今のタクシーチケットだけだと足りなくなるな」と奥さんと話した。今の手段の組み合わせでは、買い物をして回るにも半日くらいかかってしまうことになる。

→小瀬村) 今のサービスは利用制限があるものの、必要な方には重要。

- 小瀬村) 新交通の概要は、皆で考えるべきこと＝地域でできることですよね。
- 委員) 新交通には賛成。でも使われないとすぐ終わってしまう。そうならないためにどうするか。

→小瀬村) そのために、皆でいかに使いやすくするか／皆で使うかですよね。便利で、

楽しく、使いやすくするか。

→小瀬村) 多度津の良い点は、タクシー会社のやる気があるところ。あとは、皆でより良く企画していけると良いですね。

➤ 委員) 町外にも行きたいところはある。そういった魅力もあるといい。

→小瀬村) 自分ができることの 1 つに、試しに使ってみる、知り合いに紹介する、などもある。

(B 班・進行_瀧口)

瀧口) 前回は課題を出し切った。今日は、各施策の課題に対する解決方法を個人、地域、行政の立場からなにができるか議論する。また、新交通に関しても議論を進める。

● タクシーチケット

➤ 課題

- 本当に必要な人だけに届く仕組み。
- デジタル化による経費削減。

➤ 委員) デジタル化の人はチケットの金額を増やすなど差をつける。タクシーを使用する時は介助者もついたりするので、完全に難しいことはないのでは。受取方法を郵送にしても良さそう。町のサービスアプリを作って、タクシーチケットの申請やデマンド交通の予約等の機能を盛り込んでも良いのではと思う。

→委員) デジタル化のアドバイスできる人を自治会で任命できるとスムーズに導入できると思う。

➤ 委員) 余った分を繰り越して使えるようにしてみてもどうか。年度末に捨ててしまうのはもったいない。

→委員) デジタル化したら管理もしやすそう。NFC チップを使ったカードなど。

→委員) 余ったチケットは無駄にはなっていない。

→委員) 全ての人が使える仕組みを考えたい。

● チョイ来た

➤ 課題

- ボランティア不足。
- 認知度の低さ。
- 安心して頼れる仕組み。

➤ 委員) 広報を見たことがない。運営団体が役場ではないので広報できていないのでは？

→町) ほぼ 100%の利用率なので、新規の登録受付は止まっている。ドライバー、台

数、コールセンターなどを増やさなければならない。過去には町広報にも載せたこともある。

➤ 委員) 自治体ライドシェアとは違う？

→町) ボランティアであり、自治体ライドシェアとは異なる。行政として受け皿を用意するのに新交通に可能性があると考えている。

➤ 委員) ボランティアの負担を減らすように予約制度を外注しても良いのでは。

➤ 委員) 導入のときにアンケートが町内から回ってきた。若い人のボランティアが入ってきたら良いと思ったが、周知が出来てないのか、日中は忙しいのか。

→委員) 時間の余白がなかったり、責任の重い事故が不安など。

➤ 委員) ドライバー不足ではあるが、現状の男女比はどんな感じか。主婦など家庭で時間がある人にやってもらうのも良いかも。

→瀧口) 男女比は確認しないとわからない。電話対応もあるので、女性も活躍してるかもしれない。

→委員) ボランティアは完全なものか？

→瀧口) 少しはお手当があるらしいが、本当に僅かだと思う。

➤ 委員) 町がもっと支援すべき。タクシーチケットをチョイ来たに回したり車を用意したりと。

● 買い物ツアー

➤ 課題

- 用途回数の限界。
- 認知度の低さ。

➤ 委員) 多度津には自動車教習所があるので、閑散期に教官や車を借りるなど、余ってるリソースを探す。認知向上にも繋がる。

→瀧口) 柔軟な発想による意見を募集する場があっても良いかも。

● 新交通

➤ 委員) 最終的には、デマンド交通を導入したら解決すると思う。現実的にすぐできるわけではないので、その他も使いやすい形にするべきで、チョイ来たもドライバー等を増やさないと今のままだと改善されない。

➤ 委員) 全国で同じような事例があると思うので行政で吸い上げて検討してほしい。

→瀧口) 昨年から行政も勉強会を開いて事業者とも話し合いを進めている。

→委員) 三豊市はレベル2の自動運転を進めている。先の話かと思ったが、身近に迫ってきている。そういった事も含めて検討していったらよい。

→委員) 三豊市も苦労しているようで、そういった話をもっと聞いてみたい。

→委員) 政府もライドシェアの規制緩和をしている。国の進める方向はそうだが、多度

津の場合、タクシーの 10%でも少ないのでは。

→松岡) 9 台持っているが実働 6 台が MAX。3 事業者の 10 台~12 台が駅前で待機している。

→委員) 昔はいたが、タクシーが全然いなくなっている。電車の中で予約できるようになったのか？

→松岡) 特急の車内で予約はできるが、多度津駅前にタクシー乗り場がある。多度津で 30 分待つことは稀。

➤ 瀧口) 高齢者や福祉のサービスは改善・継続しながら、新交通がそれ以外の受け皿になる。

➤ 委員) 自分ができることはあまりなく、タクシーチケットも必要ではない。ただ、動けなくなったときにどうするか考えて新交通がどうなるか気になる。頼れるのは、一番目は家族で次いで新交通。高齢者にとってドアツードアが理想。

→瀧口) 極端な話タクシーチケットがたくさんもらえたら嬉しい。

➤ 委員) ドライバー不足とあるが、謝礼とかあるなら集まりやすいのでは。

→瀧口) 自治体ライドシェアは運賃がタクシーの 8 割なので、安定して稼げるわけではない。もちろん利用者が多かったらお金にはなる。研修や面接がある。

→委員) 謝礼があっても集まらないのなら、チョイ来たはもっと厳しいのでは。

→委員) ライドシェアを進めるなら、シルバー人材センターが活用できそう。そこで、保険だったりまとまって入れるのでは。また、理事が元役場の人だったりするので、連携も取りやすそう。

→委員) ただ、高齢者がドライバーだと不安はある。

➤ 委員) 多度津町だけでやるのか、近隣地域と組んで行うのか検討が必要。

→委員) 大きな病院が多度津町にないので広域でないと難しいのでは。近隣地域で DX を推進する共同宣言が出されたので、一緒に行うのが良いのでは。

➤ 移動先リスト

- 高齢者：病院（善通寺、丸亀）、スーパー（町内：ビック、マルナカ、イオン、ピカソ、／丸亀：ゆめタウン、トライアル）、多度津駅、多度津港
- 子育て世代：塾、プール、習い事、保育所、病院、スーパー
- 学生：少林寺(合宿)、学校、スポーツ施設、マックスボウル、ジョイフル、ファミレス
- 外国人：造船会社、駅、病院、スーパー
- 観光客：駅、港、飲食店、宿

→瀧口) 町内以外の移動先もあるので、デマンドやライドシェアが導入されたほうが良さそう。

- 現状の肌感
 - デマンド型が良さそう：6 名
 - ライドシェア型：1 名
 - 決めきれない：2 名
- もっと知りたいこと
 - 委員）デマンド型でもライドシェア型でも町の負担はどれくらいか。現実的な台数、導入方法を知りたい。

- その他

- 委員）重度の障害の場合、新交通でもカバーできないのでは。福祉サービスでも、乗車場所や介助タクシーではない車などによって利用者は限られてしまう。
→町）別の制度として障害福祉サービスはあるが、施設や人材が足りているかと言われたら十分でないこともある。
- 委員）働いているので、なかなかできることは少ないが、空いた時間にお手伝いができるマッチングサービスが有ると嬉しい。自分の買い物のついでに頼まれたものを買うなど。
→委員）若い人にやってもらうためには、今回みたいに若い人向けにも無作為に抽出した呼びかけや取り組みも考えていきたい。
→委員）町の情報は多度津の LINE など得ている。

議事メモ（多度津町のタクシーの現状）

多度津タクシー_松岡様

- 現況紹介
 - 多度津町に本社のある唯一のタクシー会社。
 - 駅前のタクシー乗り場は 3 事業者で 10～12 台。
 - 日曜祭日は台数が減る。多度津タクシーで 3～4 台。
 - 流しは皆無。電話による配車か駅からの乗車。
 - ピークは午前中で 6 割方。病院や買い物など。
 - 8 割以上は 75 歳以上。免許返納者や体が不自由な方が使っている。
 - コロナ以降、電話対応は朝 7 時から 20 時半、営業終了は 21 時。日曜日は 8 時から 21 時まで。
 - 21 時を過ぎるとタクシーはいない。

- タクシーチケットは 75 才以上の 75%が受け取って、そのうち半分が使って、使っている人の 65%ぐらいが多度津タクシーで使っている。
- より安く、より便利にを行政に求めているように感じている。
- 一番の懸念は、ボランティアが運転していること。
- 安全運転を心がけていても事故は起きてしまうので、そのことを前提に運行している。

- Q&A

- 委員) デマンドタクシーを始めることはあるのか。
→松岡) 4 年前に多度津タクシーの経営を任された。以前、町から相談があればやりますと町長に話はした。